

Следовательно, Татищеву были известны и другие списки «книги» Палицына.

По словам ученого, сравнительно с патриархом Иовом или монахом Иосифом «старец Аврымей» писал «кратче и не столь порядочно», представив «со всеми обстоятельствами» лишь воцарение Михаила Федоровича.⁵ Тем самым, как находит В. И. Корецкий, создатель «Истории Российской» подчеркнул схематизм «Сказания» Палицына.⁶ Думается, такая оценка не вполне оправданна. Ведь Татищев отметил лишь то, что рассказ Палицына уступает летописи «о разорении русском» в обстоятельности (за исключением изложения событий начала 1613 г.) и последовательности (возможно, ученый имел в виду отступления от хронологического принципа повествования в первых главах «Истории», а также повышенное внимание публициста Смутного времени к судьбе Троице-Сергиева монастыря).⁷

В примечаниях на книгу Ф. И. Страленберга (Табберта), относящихся к 1736 г., Татищев со ссылкой на «гистории» указывает на «службу» Авраамия «паче всех» при избрании на трон Михаила Федоровича.⁸ Видимо, под «гисториями» здесь понимаются списки палицынской «книги» либо также зависящие от нее компилятивные летописи и хронографы, ибо о деятельном участии троицкого келаря в царском «обирании» 1613 г. в других источниках не сообщается. Учтем и то, что в заметках о междуцарствии Татищев, явно следуя «Истории», говорит о поездке депутации Земского собора (в том числе Палицына) в Кострому и «молении» в Ипатьевском монастыре юного Михаила с матерью занять престол «Московского государства».⁹

нием событий 1617—1619 гг. Поэтому допустимо полагать, что в татищевских списках палицынской «книги», по меньшей мере в отдельном списке, не было «Сказания» о вторжении королевича Владислава. Татищев, однако, мог неточно определить хронологические рамки повествования троицкого келаря. Судя по приведенным данным, такое объяснение наиболее вероятно.

⁵ Татищев В. Н. История... Т. 1. С. 85.

⁶ Корецкий В. И. История... С. 159.

⁷ Говоря о «порядке», «порядочно», употребляя слово «порядочно», Татищев имеет в виду систематичность, последовательность (см.: Татищев В. Н. 1) Избр. труды по географии России. М., 1950. С. 138—140, 198, 201, 203, 206, 213, 230; 2) Избр. произв. Л., 1979. С. 138, 363, 364, 372, 396, 399, 400 и др.).

⁸ Татищев В. Н. История ... Т. 7. С. 425.

⁹ Ср.: Сказание Авраамия Палицына / Подгот. текста и коммент. О. А. Державиной и Е. В. Колосовой; Под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л., 1955. С. 233—235; Татищев В. Н. История... Т. 6. С. 368—369, 389, примеч. 120—127; Т. 7. С. 151, 443.

По-видимому, из «Истории» Татищев заимствовал сообщение о подаче казаками и стрельцами «письма» с призывом избрать на трон Михаила. Впрочем, излагая этот эпизод, Палицын умалчивает о стрельцах, но зато помимо казаков называет дворян,